

พศ.บอ. 4835/59  
 รศบ. 5344/59  
 11/06/59  
 10-0296.  
 086 5402/59  
 90/04/59  
 004.545  
 10/08/59

ต้นฉบับ

เลขที่เอกสารในระบบ E กษ0212/ว4934

ฝ่ายบริหารทั่วไป (สกก. รับเอกสารจากภายนอก) รับที่ 11131

วันที่ 9 ส.ค. 2559 คมอ 6065/11 ส.ค. 59

เรื่อง สรุปผลการประชุมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ร่วมกับผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
 ครั้งที่ 6/2559

เรียน อช.	วันที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดพิจารณา <input type="checkbox"/> เพื่อโปรดดำเนินการ <input type="checkbox"/> เพื่อโปรดทราบ	
กษ. ส่งสรุปผลการประชุมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ร่วมกับผู้ตรวจราชการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ครั้งที่ 6/2559 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2559 รายละเอียดตามแนบ	
หมายเหตุ	

วิไลลักษณ์

2

(นางพวงศรี มโนรถ)

ผอ.ป.สก. ปฏิบัติราชการแทน ลนค. 5-9 ส.ค. 2559

เรียน รองอธิบดี อช., ผอ.อ.  
 ผู้อำนวยการฝ่ายฟาร์มสัตว์ปีก  
 อ.สงขลานครินทร์

วิไลลักษณ์  
 10 ส.ค. 2559  
 (นายสุเทพ น้อยไพโรจน์)  
 อช.

วิไลลักษณ์  
 - 11 ส.ค. 2559  
 นายทองเปลว กองจันทร์  
 รช.

- 11 ส.ค. 2559  
 ผู้อำนวยการฝ่ายฟาร์มสัตว์ปีก

วิไลลักษณ์  
 (นายเดชาชัย ศรีอนันต์)

พศ.บอ. 11 ส.ค. 2559



เลขที่เอกสารในระบบ E..... ๓๖๐๒๑๒/๑๕๕๓๕

บันทึกข้อความ

กรมชลประทาน
รับแจ้งการตรวจราชการและสหกรณ์
เลขที่ ๖๖ ๑๑๑๑/๑๓
วันที่ ๑ สัก ๐๗

ส่วนราชการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โทร ๐-๒๖๒๙-๙๐๕๙

ที่ กษ ๐๒๑๒/๑๕๕๓๕

วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

เรื่อง สรุปผลการประชุมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ร่วมกับผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙

เรียน อธิบดีกรมชลประทาน

ด้วยได้มีการประชุมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ร่วมกับผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และสำนักตรวจราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้จัดทำสรุปผลการประชุมและนำเรียนผู้เข้าร่วมประชุมทราบ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบ

ดังนั้น เพื่อเป็นการสนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้สำเร็จและบรรลุเป้าหมายของงานนโยบายที่สำคัญของกระทรวงฯ จึงขอส่งสรุปผลการประชุมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ร่วมกับผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ มาเพื่อทราบ และขอให้ท่านนำข้อค้นพบจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ไปพิจารณาประกอบการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

(นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ)  
ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์



# บันทึกข้อความ

ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
 วันที่ ๓๒๐๔  
 วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๙

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สำนักตรวจราชการ โทร. ๐-๒๒๘๒-๐๕๒๘  
 ที่ กษ ๐๒๐๖๒๑ / ว ๒๕๑๘ วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙  
 เรื่อง ขอสั่งบันทึกช่วยจำการประชุมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ร่วมกับผู้ตรวจราชการ  
 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙

เรียน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โปรดมีบัญชาให้จัดประชุมผู้ตรวจราชการ  
 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และในเดือนกรกฎาคมได้มีการประชุมแล้วเมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ นั้น

ในการนี้ ขอสั่งบันทึกช่วยจำการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ร่วมกับ  
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายอนันต์ ลีลา)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
 วันที่ ๒๓๐๓  
 วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๙  
 เวลา ๑๐:๐๗ข.

ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
 วันที่ ๗๗๐  
 วันที่ ๓ ส.ค. ๒๕๕๙  
 เวลา ๑๖๓๖

เรียน นายอนันต์ ลีลา  
 เพื่อพิจารณาดำเนินการ  
 จิตระพี กลั่นกรอง เรื่องเสนอ

๓ ส.ค. ๕๙

(นายสารสินธ์ สอภยง)

ผู้อำนวยการสำนักแผนงานและโครงการพิเศษ  
 สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๙) นอ กลุ่มติดตามและประเมินผล

๓๕๓๗  
 ๑๓๖๒๕๗  
 นางสาวสุดใจ นิ่มนง  
 Dept. ๓๒๒๒๒๒

เรียน ท่าน พล.ท. กฤษณ์ ส.ปอ.

ไปต.แจ้งเวียนนันทชน

ในสังกัด. ทูกันนัย ๕๐๓๖๖ และ

ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวขอ

๒ ส.ค. ๕๙  
 (นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ์)

ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ส.  
 สำนักแผนงานและโครงการพิเศษ  
 ส.ป. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
 วันที่ ๓๓๐๓  
 วันที่ ๓ ส.ค. ๕๙  
 เวลา

## บันทึกช่วยจำ

การประชุมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
ร่วมกับ ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙  
วันพฤหัสบดีที่ ๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๐๐ น.  
ณ ห้องประชุมกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (๑๒๓)

## รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นประธาน

ระเบียบวาระ	ประเด็น	มติที่ประชุม
๑. เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ	<p>รว.กษ.</p> <p>๑. ขอบคุนการทำงานของ ผตร. ทุกท่านที่ลงพื้นที่ตรวจราชการอย่างทุ่มเท ทำให้ข้าราชการเข้าใจนโยบายที่ชัดเจนมากขึ้น และมีผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ถึงแม้ว่าปี ๒๕๕๙ นี้ มี ผตร. หลายท่านจะเกษียณอายุราชการ แต่ก็ทุ่มเทกับการทำงานกันอย่างเต็มที่</p> <p>๒. ขอแสดงความเสียใจกับ ผตร. นำชัย พรหมมีชัย และ ผตร. กุศลรัศมี อนันต์พงษ์สุข ที่มารดาของทั้ง ๒ ท่านได้ถึงแก่กรรม</p>	- รับทราบ
๒. เรื่องรับรองรายงานการประชุมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ร่วมกับ ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙	- ไม่มีแก้ไข	- รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙
๓. เรื่องสืบเนื่อง ๓.๑ แผนการดำเนินงานการพัฒนาบุคลากรเป็น Smart officer	<p>ผอ.สผง.</p> <p>- รายงานผลการดำเนินงาน ได้กำหนดแผนการสัมมนาเชิงปฏิบัติการจำนวน ๑๑ ครั้ง และจัดการสัมมนา ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๔ ก.ค. ๕๙ ณ อาคารฝึกอบรมส่วนกลาง สำนักพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีสหกรณ์ กรมส่งเสริมสหกรณ์ โดยครั้งที่ ๒-๑๑ มีแผนการจัดสัมมนาที่จังหวัดราชบุรี สงขลา อุทัยธานี สุราษฎร์ธานี ชลบุรี นครราชสีมา อุบลราชธานี ลำปาง พิษณุโลก และขอนแก่น ใช้รูปแบบการสัมมนาเดียวกันทั้ง ๑๑ ครั้ง ผลการจัดสัมมนา Smart officer ยังขาดในเรื่องการคิดวิเคราะห์ จึงจะนำเข้าไปเสริมในหลักสูตรของสถาบันเกษตรกรเพื่อการเพิ่มเติมการพัฒนาบุคลากรให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นต่อไป</p> <p>รว.กษ.</p> <p>- มอบหมาย ผตร. เป็นประธานในพิธีเปิดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการตามแผนการจัดสัมมนา ที่กำหนดไว้ ต้องเน้นย้ำในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้</p> <p>๑. กระตุ้นให้ข้าราชการมีจิตสำนึกการเป็นข้าราชการที่ดี ต้องตื่นตัวในการปฏิบัติหน้าที่และทำงานเชิงรุก</p> <p>๒. ต้องรู้นโยบายของ กษ. และนโยบายต่าง ๆ เพื่อให้การขับเคลื่อนการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีทิศทางที่ถูกต้อง</p> <p>๓. ต้องใฝ่หาความรู้ มีความทันสมัย มีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>๔. ต้องปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและกระแสโลกาภิวัตน์</p> <p>๕. มีจิตใจที่มุ่งมั่นในการทำงานเพื่อเกษตรกรอย่างแท้จริง</p>	<p>- รับทราบ</p> <p>- มอบหมาย ผตร. เน้นย้ำประเด็นต่างๆ ในการสัมมนาตามที่ รว.กษ. มอบหมาย</p>

ระเบียบวาระ	ประเด็น	มติที่ประชุม
<p>๓.๒ โครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน</p>	<p>พ.น.ผ.ตร.</p> <p>- นำเสนอข้อค้นพบในการดำเนินโครงการในประเด็นต่าง ๆ คือ การจัดซื้อจัดจ้าง การสร้างการรับรู้ การขนส่ง/การเก็บรักษา การจ่ายนมให้เด็ก และ พ.น.ผ.ตร. ได้ทำบันทึกเสนอ ๑) เลขฯ ร.ม.ว. ซึ่งได้นำเรียน ร.ม.ว. กษ. และมีบัญชาให้ ปลัด กษ. กำกับดูแลเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพของการบริหารงานนมโรงเรียน ซึ่ง ปลัด กษ. ได้มีบัญชามอบรองปลัด กษ. (นายศักดิ์ชัย ศรีบุญซื่อ) ได้สั่งการให้ ผ.อ.อ.ส.ค. ร่างหนังสือถึง ผ.วจ. ทุกจังหวัด ดำเนินการให้ถูกต้องตามประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินงานโครงการอาหารเสริม(นม) โรงเรียน ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๕ เม.ย. ๕๙ รวมทั้งให้ทำหนังสือแจ้งสมาคม ผู้ประกอบการ ฯลฯ ถ้อยปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ๒) ปลัด กษ. ได้มีบัญชามอบ อ.ป.ศ., ผ.อ.อ.ส.ค. ดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบและแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ นอกจากนี้ ยังคงพบปัญหาต่าง ๆ ซึ่งสรุปได้ ดังนี้</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b></p> <p>๑. ปศุสัตว์จังหวัดทุกจังหวัดมีความเข้าใจว่ามีบทบาทหน้าที่เฉพาะการส่งเสริมการผลิตและการตรวจคุณภาพในช่วงต้นน้ำ ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องหลังจากผลิตภัณฑ์นมออกจากฟาร์ม ทำให้เกิดปัญหาช่วงกลางน้ำและปลายน้ำ คือการขนส่งนม การเก็บรักษา และการบริหารจัดการนมของโรงเรียน ส่งผลให้ขาดเจ้าภาพที่รับผิดชอบโครงการในระดับพื้นที่</p> <p>๒. ยังไม่มีการชี้แจงโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ให้กับ อ.ป.ท. และโรงเรียนทราบ ทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติเกือบทุกแห่ง อาทิ จำนวนสิทธิ์ที่ได้รับ การตรวจวัดอุณหภูมิ การตรวจสอบในกระบวนการจัดส่งและจัดเก็บ ฯลฯ</p> <p>๓. ปัญหาจากการที่รถขนส่งนมจากสหกรณ์โคนมศูนย์รวมนมมารับนมในช่วงบ่าย และนำมาส่งโรงเรียนในตอนเช้าของวันถัดไป ซึ่งอาจใช้รถห้องเย็นหรือเป็นรถห้องเย็นแต่ระบบทำความเย็นชำรุด จึงใช้น้ำแข็งใส่เพื่อรักษาความเย็นแทนทำให้ไม่สามารถควบคุมอุณหภูมิได้ ส่งผลให้นมที่บรรจุใส่ถุงไว้เสียหายได้ง่าย</p> <p>๔. ระบบรักษาความเย็นในการขนส่งของโรงเรียนและก่อนถึงมือเด็กไม่สมบูรณ์ ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดไม่จัดให้มีเทอร์โมมิเตอร์ (ชนิดก้านเหล็ก) ให้โรงเรียนใช้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>๕. โรงเรียนบางแห่งอยู่ห่างไกล ผู้ประกอบการจะจัดส่งนมถึงโรงเรียนในช่วงสายของทุกวัน ทำให้โรงเรียนต้องจัดสรรนมเพื่อให้นักเรียนบริโภคซ้ำออกไปอีก ส่งผลต่อคุณภาพของนม</p> <p>๖. อื่น ๆ อาทิ ถุงรีไซเคิล/นมพาสเจอร์ไรซ์บูดเสีย โรงเรียนไม่บันทึกการรับจ่ายนม ปัญหาจำนวนเด็กขาด/เกินในแต่ละโรงเรียน/ โรงเรียนได้รับนมล่าช้าหลังเปิดเรียน</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>๑. ส่วนกลางควรสั่งการเน้นย้ำบทบาทหน้าที่ของปศุสัตว์จังหวัดในฐานะเลขานุการคณะกรรมการนมโรงเรียนระดับจังหวัด เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง ขับเคลื่อนโครงการให้มีประสิทธิภาพ</p>	<p>- รับทราบ</p> <p>- มอบหมาย พ.น.ผ.ตร. สรุปประเด็นข้อค้นพบจากการตรวจราชการของ ผ.ตร. เสนอ ร.ม.ว. กษ. เพื่อพิจารณาสั่งการ</p> <p>- มอบหมาย ปลัด กษ. ในฐานะประธานคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม (Milk Board) รับข้อค้นพบจากการตรวจราชการของ ผ.ตร. ไปแก้ไขปัญหอย่างเป็นรูปธรรมโดยเร็ว</p>

ระเบียบวาระ	ประเด็น	มติที่ประชุม
	<p>๒. มอบฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนมโรงเรียนระดับจังหวัดชี้แจงแนวทางการดำเนินงานให้กับ อปท. และโรงเรียนทราบโดยละเอียด</p> <p>๓. มอบ SC และปศุสัตว์จังหวัด ตรวจสอบติดตามการบริหารจัดการนมโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอใกล้ชิด ทั้งต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ</p> <p>๔. มอบปศุสัตว์จังหวัด</p> <p>๔.๑ ประสานงานกับผู้ประกอบการให้ดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และให้ความรู้แก่โรงเรียน นักเรียนและผู้ปกครอง เรื่องการเก็บรักษานมพร้อมดื่มในช่วงปิดเทอม</p> <p>๔.๒. ประสานองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นทบทวนสัญญารับเส้นทางในการจัดส่งนมใหม่ เพื่อให้สามารถส่งนมถึงโรงเรียนได้ในช่วงเช้า</p> <p>๖. ให้โรงเรียนจัดเวรเพื่อตรวจรับนมให้มีสภาพถุงปกติไม่รั่วซึม และทดสอบคุณภาพนมก่อนที่จะนำไปให้เด็กนักเรียนดื่ม โรงเรียนควรทำการจดบันทึกการจัดทำบัญชีรับ-จ่ายนม และบันทึกความเย็นขณะส่งนมและความเย็นในถังเก็บนม และให้โรงเรียนปรับแผนบริหารจัดการให้เด็กนักเรียนได้ดื่มนมในช่วงเช้ามื้อก่อนเข้าห้องเรียนทุกคน และนำปัญหาเสนอต่อคณะกรรมการระดับจังหวัด เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นโดยเร็ว</p> <p>รมว.กษ</p> <p>- ได้ให้ข้อคิดเห็น/ข้อสั่งการเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>๑. ขอบคุณ ผตร. ทุกท่าน ที่ได้ตรวจติดตามโครงการอย่างต่อเนื่องในหลายจังหวัดและตรวจพบปัญหาต่าง ๆ ในแต่ละกระบวนการตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำและปลายน้ำ ทำให้ทราบปัญหาที่แท้จริงในแต่ละประเด็นพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์มาก</p> <p>๒. เพื่อให้การดำเนินการโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้สรุปประเด็นข้อค้นพบจากการตรวจราชการของ ผตร. เสนอ รมว.กษ. เพื่อพิจารณาสั่งการให้ประธานคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม (Milk Board) รับข้อค้นพบจากการตรวจราชการไปดำเนินการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นรูปธรรมโดยเร็ว</p> <p>ปลัด.กษ</p> <p>- ได้ให้ข้อคิดเห็น/ชี้แจงเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>๑. ขอบคุณ ผตร. ทุกท่าน ที่นำเสนอปัญหาจากการตรวจติดตามโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ทำให้ทราบข้อมูลในระดับพื้นที่</p> <p>๒. การดำเนินการโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ได้มีการดำเนินการมาตรการระดับนโยบายแล้ว คือ</p> <p>๒.๑ ได้หารือกับ ปลัด มท. ปลัด ศธ. และปลัด สธ. และมีหนังสือแจ้งทั้ง</p> <p>๓. กระทรวงอย่างเป็นทางการ ซึ่งทั้ง ๓ กระทรวงได้มีหนังสือแจ้งผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดขอให้ดำเนินการให้ถูกต้องตามประกาศคณะกรรมการนมและผลิตภัณฑ์นม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินงานโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๕ เม.ย. ๕๙ อย่างเคร่งครัด</p> <p>๒.๒ ได้มีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดให้มีการประชุมคณะกรรมการนมโรงเรียนระดับจังหวัด เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง</p>	1

ระเบียบวาระ	ประเด็น	มติที่ประชุม
	<p>ผตร. (นายธนิศย์ เอนกวิทย์)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โรงเรียนบางแห่งในภาคอีสานยังไม่ได้รับการส่งมอบนม(ช่วงปลายเดือนมิถุนายน เนื่องจาก อปท. จัดซื้อล่าช้า</li> <li>- มีบางสหกรณ์ที่เป็นสหกรณ์ขนาดเล็กและไม่สามารถส่งนมโรงเรียนให้ได้ เนื่องจากปริมาณของแข็งรวม(Total Solid) ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานและไม่มีเงินทุน จึงเสนอแนะว่าควรทำ MOU กับสถาบันการศึกษาในพื้นที่หรือรวมกลุ่มกันในการบริหารจัดการเพื่อเป็นการช่วยลดต้นทุนค่าใช้จ่ายของเกษตรกร</li> <li>- โครงการอาหารเสริม(นม)โรงเรียน เป็นโครงการที่มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันหลายหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานต่าง ๆ ยังขาดความเข้าใจในบทบาทหน้าที่</li> <li>- ยังไม่มีการจัดทำแผนติดตามการติ่มนมเด็ก โดยเฉพาะในช่วงปิดภาคเรียน ที่นักเรียนรับนมทั้งหมดกลับไปติ่มที่บ้าน ในช่วงถือศีลอด เด็กนักเรียนจะนำนมกลับไปติ่มในช่วงเวลากลางคืน อาจมีผลต่อคุณภาพนมพาสเจอร์ไรซ์</li> </ul> <p>เลขานุการ รมว.กษ (พลเอก ประสาท สุขเกษตร)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในบางพื้นที่มีการส่งเสริมนักเรียนให้ติ่มนมแพะ เนื่องจากมีคุณค่าทางโภชนาการสูงกว่านมวัว ทำให้เด็กบางส่วนไม่ติ่มนมในโครงการ</li> <li>- โรงเรียนบางแห่งที่ตรวจ พบว่าไม่มีโรงเก็บ ไม่มีพลาเลขสำหรับรองลงนม กรณีเช่นนี้ควรมีการบริหารจัดการร่วมกันกับกระทรวงศึกษาธิการ</li> </ul>	
<p>๓.๓ การดำเนินงานตามแผนการผลิตและการตลาดข้าวครบวงจร</p>	<p>ทน.ผตร.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานผลการติดตามการดำเนินงานแผนการผลิตและการตลาดข้าวครบวงจร ดังนี้</li> </ul> <p>ปลัดกระทรวงพาณิชย์ในฐานะประธานคณะกรรมการฯ ได้มีหนังสือถึงผู้ว่าราชการทุกจังหวัด (ยกเว้นจังหวัดภูเก็ต) ให้จัดทำข้อมูลในระดับพื้นที่เพื่อใช้ร่วมกับคณะทำงานติดตามแผนการผลิตและการตลาดข้าวครบวงจร ชุดที่ ๑-๒๘ ดังนี้ (๑) พื้นที่เป้าหมายส่งเสริมการผลิตข้าว (๒) การขึ้นทะเบียนเกษตรกร (๓) การทำนาแปลงใหญ่(๔) ราคาและปริมาณ (๕) การสนับสนุนและบริหารจัดการเครื่องจักรกลการเกษตร (๖) การปลูกพืชทดแทนข้าวในพื้นที่ที่ไม่เหมาะสม (๗) มาตรการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกข้าวปี ๒๕๕๙/๖๐ (๘) การสร้างความเป็นธรรมทางการค้า (๙) ข้อร้องเรียนและแก้ไขปัญหาเกษตรกร</p> <p>ปลัดกระทรวงพาณิชย์และคณะได้ตรวจเยี่ยมการดำเนินงานแปลงใหญ่ ที่จังหวัดสระบุรี เมื่อวันที่ ๒๖ มิ.ย. ๕๙ เพื่อชี้แจงเป้าหมายและมาตรการสนับสนุนแปลงใหญ่ โดยมีข้อเสนอแนะจากเกษตรกรที่ได้รับจากการตรวจเยี่ยมการดำเนินงานมี ๒ ประเด็น คือ (๑) อยากให้รัฐบาลสนับสนุนเรื่องงบประมาณตามมาตรการต่างๆ ที่รัฐบาลสนับสนุนเนื่องจากกิจกรรมที่ดำเนินการอยู่นั้นส่วนใหญ่เป็นการประชุม (๒) ปัญหาการรับซื้อข้าวของท่าข้าวที่ไม่ค่อยใช้เครื่องมือวัดความชื้นทำให้ถูกกดราคา</p> <p>ผลการตรวจติดตามในพื้นที่รวม ๒๔ จังหวัด มีดังนี้</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รับทราบ</li> <li>- มอบหมาย เลขานุการรมว.กษ. (พลเอก ประสาท สุขเกษตร) และปลัด กษ. ประธานคณะกรรมการกำกับติดตามแผนการผลิตและการตลาดข้าวครบวงจร เพื่อจัดประชุมหาแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนการผลิตและการตลาดข้าวครบวงจร ให้สามารถขับเคลื่อนจากนโยบายไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม</li> </ul>

ระเบียบวาระ	ประเด็น	มติที่ประชุม
	<p><b>ข้อค้นพบ</b></p> <p>๑. หน่วยงานของกรมการข้าว ซึ่งเป็นหน่วยงานเจ้าภาพหลักในระดับพื้นที่ขาดความชัดเจนในการดำเนินงานทำให้ยังไม่สามารถเป็นศูนย์กลางของการบูรณาการงานได้</p> <p>๒. เกือบทุกจังหวัดยังไม่มีการประชุมคณะอนุกรรมการติดตามกำกับดูแลการบริหารจัดการข้าวระดับจังหวัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงยังไม่มี การบูรณาการการทำงาน</p> <p>๓. ยังไม่มีการประกาศพื้นที่เป้าหมายการเพาะปลูกข้าว ให้เกษตรกรทราบ</p> <p>๔. หลายจังหวัดยังไม่เริ่มการขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกข้าว ส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการปรับปรุงฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน</p> <p>๕. เริ่มมีการวางแผนการตลาดในระดับจังหวัด แต่ยังขาดความชัดเจน ในการมองภาพรวมระดับประเทศ</p> <p>๖. ขาดการประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการ มาตรการสนับสนุน การลดราคาปัจจัยการผลิต ต่าง ๆ</p> <p>๗. จังหวัดยังไม่เข้าใจการนำ Agri-Map มาใช้ เพื่อปรับเปลี่ยนพื้นที่ไป เป็นกิจกรรมอื่นทดแทนในพื้นที่ที่ไม่เหมาะสม</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>๑. ในเบื้องต้น ผตร. ได้เร่งชี้แจงแนวทางการขับเคลื่อนในภาพรวมให้ หัวหน้าส่วนราชการ. กษ.ทราบ</p> <p>๒. กรมการข้าวควรเร่งสร้างการรับรู้ ประชุมซักซ้อมทำความเข้าใจให้กับบุคลากรในระดับพื้นที่โดยเร่งด่วน</p> <p>๒. มอบ SC</p> <p>๒.๑ เร่งรัดให้มีการประชุมคณะอนุกรรมการฯ เพื่อสร้างการรับรู้โดยด่วน เพื่อบูรณาการการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>๒.๒ ประสานพาณิชย์จังหวัดเร่งรัดการจัดทำแผนการตลาดเพื่อรองรับ ผลผลิตที่จะออกสู่ตลาดในอนาคต</p> <p>๒.๓ ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ การสนับสนุนจากมาตรการของรัฐบาล ได้อย่างทั่วถึง</p> <p>๓. นำเสนอกระทรวงพาณิชย์เพื่อร่วมกันวางแผนบริหาร Supply ใน ภาพรวมทั้งโครงการ</p> <p>๔. เกษตรจังหวัดดำเนินการประกาศพื้นที่เป้าหมายการเพาะปลูกข้าวที่ ผ่านความเห็นชอบของคณะอนุกรรมการฯ ผ่านสื่อในทุกช่องทาง เร่งรัด การขึ้นทะเบียน และติดประกาศตามแนวทางการดำเนินงานต่อไป</p> <p>๕. กระทรวงฯ ต้องเร่งชี้แจง SC และหัวหน้าส่วนระดับจังหวัด ตลอดจน สร้างความเข้าใจแก่เกษตรกรให้สามารถนำ Agri-Map มาใช้ได้จริง</p> <p>ร.มว.กษ.</p> <p>- เสนอข้อคิดเห็น/สั่งการเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>๑. จากข้อค้นพบการตรวจราชการของ ผตร. นั้น สะท้อนให้เห็นว่าการ ขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติยังไม่สามารถขับเคลื่อนได้เท่าที่ควร</p> <p>๒. ควรมีการจัดประชุม โดยเชิญปลัด พณ. ปลัด มท. เพื่อหาแนว ทางการแก้ไขปัญหาและขับเคลื่อนการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม</p>	



ระเบียบวาระ	ประเด็น	มติที่ประชุม
	<p>๓. มอบหมายเลขานุการ รว.กษ. (พลเอก ประสาท สุขเกษตร) กำกับดูแลกำหนดวิธีการและหาแนวทางในการขับเคลื่อนในระดับนโยบายไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>๔. มอบหมาย ปลัด กษ. กำหนดวิธีการในการนำนโยบายมาปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนการผลิตและการตลาดข้าวครบวงจร</p> <p>ผตร.</p> <p>๑. หัวหน้าส่วนราชการและคณะอนุกรรมการในจังหวัดยังขาดการรับรู้ขาดความเข้าใจตามแผนการผลิตและการตลาดข้าวครบวงจร</p> <p>๒. มาตรการสนับสนุน ยังไม่จูงใจให้เกษตรกรดำเนินการเท่าที่ควร ในฤดูกาลหน้าควรเตรียมมาตรการที่จะรองรับ</p> <p>๓. บางพื้นที่ยังไม่ทราบว่าพื้นที่ของตนเองอยู่ในเป้าหมายของแผนการผลิตและการตลาดข้าวครบวงจร</p>	
<p>๓.๔ การดำเนินงานตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์</p>	<p>หน.ผตร.</p> <p>รายงานผลการตรวจติดตามการดำเนินงานในพื้นที่ ดังนี้</p> <p>ศพก.</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>๑. เกษตรกรในพื้นที่ยังไม่ตระหนักถึงความสำคัญของ ศพก. เพื่อนำองค์ความรู้ดังกล่าวไปต่อยอดในการพัฒนาอาชีพเกษตรกรมากขึ้น เนื่องจากการทำฐานความรู้และสาระข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการผลิตภาคการเกษตรยังไม่สามารถดึงดูดเกษตรกรเข้าไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่</p> <p>๒. ยังไม่มีการเตรียมการจัดทำแผนการขับเคลื่อน ศพก. ในปี ๒๕๖๐</p> <p>๓. ยังไม่มีระบบการติดตามประเมินผลเกษตรกรหลังการอบรม ทำให้ไม่ทราบความเคลื่อนไหวในการขยายผล ปัญหา อุปสรรค</p> <p>๔. ยังขาดการบูรณาการในการจัดทำข้อมูลของศูนย์เครือข่ายของ ศพก.</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>มอบ SC ดำเนินการ</p> <p>๑. หาแนวทางการขับเคลื่อน ศพก. จัดหาศูนย์เครือข่ายให้เหมาะสมกับพื้นที่และจัดกิจกรรม/หลักสูตรสนับสนุน เพื่อรองรับสินค้าชนิดอื่นเพื่อสร้างแรงจูงใจ และจัดทำแผนปฏิบัติงานสำหรับขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากท้องถิ่น/กลุ่มจังหวัด</p> <p>๒. จัดประชุมผู้เกี่ยวข้องจัดทำแผนการดำเนินงานในปี ๒๕๖๐ การบูรณาการการทำงานจากภาครัฐ เอกชนและท้องถิ่น และควรรนำ Agri-Map มาใช้เพื่อการวางแผนข้อมูลด้านการเกษตรในพื้นที่</p> <p>๓. ประสานหน่วยงานเพื่อให้จัดทำข้อมูลเครือข่ายศูนย์เรียนรู้ไว้ที่ศูนย์หลัก เพื่อให้เกษตรกรสามารถมาใช้ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวาง</p> <p>๔. มอบ SC และหัวหน้าส่วนราชการให้มีการติดตามประเมินผล เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้เพียงใด เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการขับเคลื่อน ศพก. ในอนาคต</p> <p>แปลงใหญ่</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>๑. หลายหน่วยงาน เข้าใจเรื่องแปลงใหญ่ไม่เป็นแนวทางเดียวกัน อาทิ</p>	<p>- รับทราบ</p> <p>- มอบหมายเลขานุการ รว.กษ. (พลเอก ประสาท สุขเกษตร) รวบรวมปัญหาในการขับเคลื่อนนโยบายในเรื่อง ศพก. และแปลงใหญ่ พร้อมทั้งหาแนวทางการแก้ไข</p> <p>- มอบหมาย ผตร.สุรพล จารุพงษ์ ติดตามการนำฐานข้อมูลทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับนโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ไว้ที่เว็บไซต์ของกระทรวงฯ</p>

ระเบียบวาระ	ประเด็น	มติที่ประชุม
	<p>เช่น แปลงใหญ่ต้นแบบ แปลงใหญ่ของหน่วยงาน แปลงใหญ่ตามแผนการผลิตและการตลาดข้าวครบวงจร ทำให้ดำเนินการไม่เป็นระบบ ซึ่งมีรายละเอียดบางเรื่องแตกต่างกัน เช่น บางโครงการมีงบประมาณ บางโครงการไม่มีงบประมาณ ส่งผลต่อการรับรู้ของเกษตรกร</p> <p>๒. ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่แล้วเสร็จเฉพาะ งานตาม Function ของหน่วยงาน แต่งานภาพรวมของแปลงใหญ่ ยังขาดความชัดเจน และขาดความต่อเนื่อง</p> <p>๓. มีการจัดตั้งทีมผู้จัดการแปลง ทีมการตลาด ทีมลดต้นทุนการผลิต และทีมบริหารจัดการในจังหวัด แต่ยังมีปัญหาการขับเคลื่อนที่ยังไม่มีการประสานงานในแต่ละทีม ทำให้การขับเคลื่อนเป็นไปโดยล่าช้า</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>มอบ SC ดำเนินการ</p> <p>๑. จัดเวทีเพื่อสร้างการรับรู้ร่วมกัน ในการดำเนินการแปลงใหญ่ที่มีรายละเอียดบางเรื่องแตกต่างกัน เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานได้เป็นระบบ</p> <p>๒. ทำความเข้าใจกับทุกหน่วยงาน จัดทำแผนการปฏิบัติงานในภาพรวม เรื่อง การผลิต การลดต้นทุน การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต การบริหารจัดการ และด้านการตลาด</p> <p>๓. เร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นรูปธรรม โดยเฉพาะทีมการตลาด เช่น การรับซื้อผลผลิตในราคาที่กำหนด การจัดทำข้อตกลงหรือ Contract เพื่อสร้างแรงจูงใจให้เกษตรกร ในการเข้าร่วมโครงการได้อย่างมั่นใจ</p> <p>๔. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณในภาพรวมการดำเนินงาน ให้ทีมจังหวัดสามารถใช้ขับเคลื่อนได้ตามแผนปฏิบัติการของแต่ละจังหวัด</p> <p>รมว.กษ</p> <p>๑. จากการนำเสนอ พบว่า มีความเป็นไปได้ที่สามารถดำเนินการให้ประสบความสำเร็จ เนื่องจากสามารถทำให้เกษตรกรลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิตได้จริง ตัวอย่างที่เห็นอย่างเป็นรูปธรรม คือการทำเกษตรแปลงใหญ่ที่ ต.ผักไหม อ.ห้วยทับทัน จ.ศรีสะเกษ มีการทำการเกษตรแปลงใหญ่ที่ประสบความสำเร็จ เพราะผู้จัดการแปลงสามารถบริหารจัดการได้เป็นอย่างดีทั้งระบบ สะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินการดังกล่าวนี้เป็นการสนับสนุนให้เกษตรกรรายย่อยรวมกลุ่มกันเพื่อผลิตสินค้าทางการเกษตรและมีการบริหารจัดการร่วมกันตั้งแต่การผลิต การจัดหาปัจจัยการผลิต รวมถึงการจำหน่าย ซึ่งทำให้เกษตรกรสามารถลดต้นทุน เพิ่มผลผลิตและแข่งขันในตลาดได้และมีภาคส่วนต่างๆ เข้ามาเกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ เอกชน เกษตรกร ซึ่งเชื่อว่าโครงการดังกล่าวนี้จะสามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ของเกษตรกรได้อย่างแน่นอน หากดำเนินการได้ครอบคลุมทั่วประเทศ</p> <p>๒. โครงการแปลงใหญ่ กรมส่งเสริมการเกษตรได้รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ โดยมีการรับรองแปลงใหญ่แล้วจำนวนทั้งสิ้น ๓๙๓ แปลง มีพื้นที่ดำเนินการทั้งสิ้นรวม ๑.๕๔ ล้านไร่ เกษตรกรเข้าร่วมโครงการ ๘๕,๐๐๐ ราย</p>	

ระเบียบวาระ	ประเด็น	มติที่ประชุม
	<p>๓. ผู้จัดการแปลงของแต่ละพื้นที่ควรมีแนวคิดและทักษะในการวางแผนการผลิต การบริหารจัดการและการตลาดซึ่งจะช่วยผลักดันการบริหารจัดการให้เกิดความสำเร็จได้ พื้นที่ที่ยังไม่สามารถดำเนินการให้ประสบผลสำเร็จได้ เนื่องจากผู้จัดการแปลงยังไม่สามารถขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติได้ดังนั้น SC ควรเข้าสร้างความเข้าใจและผลักดันให้เกิดการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>๔. ได้นำเสนอวีดีโอเรื่องผลการดำเนินงานตามนโยบายของ รมว.กษ. ในภาพรวม โดยแบ่งการดำเนินการเป็น ๒ ประเด็นคือ ๑) การแก้ปัญหาเฉพาะหน้าและ ๒) การวางรากฐานที่ทำให้เกิดความยั่งยืน โดยการวางรากฐานที่ทำให้เกิดความยั่งยืน ประกอบด้วย</p> <p>๔.๑ เกษตรกรต้องมีองค์ความรู้ ต้องรู้ว่าจะผลิตสินค้าเกษตรอะไร ให้ตรงกับความต้องการของตลาด</p> <p>๔.๒ เกษตรกรต้องทันต่อเหตุการณ์ ต้องรู้ว่าลูกค้า/ผู้บริโภคต้องการสินค้าแบบไหน และผลิตให้ตรงกับความต้องการ</p> <p>๔.๓ แหล่งองค์ความรู้ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จัดตั้งขึ้นเพื่อให้เกษตรกรสามารถเรียนรู้ได้ คือ ศพก. ๘๘๒ ศูนย์ ซึ่งเป็นเครื่องมือที่จะทำให้เกษตรกรในพื้นที่ที่มีความรู้ความเข้าใจ สามารถนำความรู้ที่ได้จากศูนย์ฯ ไปผลิตสินค้าเกษตรแบบประณีตได้</p> <p>๔.๔ ส่งเสริมให้เกิดการรวมกลุ่มของเกษตรกรจนเป็นแปลงใหญ่และมีการบริหารจัดการมีการนำเครื่องมือเทคโนโลยีเข้ามาปรับใช้เพื่อนำไปสู่การผลิตสินค้าแบบประณีต</p> <p>๔.๕ การนำเครื่องมือและเครื่องจักรมาใช้เพื่อลดต้นทุนในการผลิตทดแทนการใช้คน เช่น การปลูกข้าวแบบนาหว่านและการปลูกข้าวโดยใช้เครื่องมือในการทำนาหยอด พบว่าการใช้เครื่องมือในการทำนาหยอด ให้ผลผลิตที่ดีกว่า สามารถเพิ่มผลผลิต อีกทั้งช่วยลดต้นทุนในการผลิตได้ถึง ๓ เท่า</p> <p>๔.๖ การนำแผนที่เกษตรกรเพื่อการบริหารจัดการเชิงรุก (Agri - Map) เข้ามาปรับใช้ในการวางแผนข้อมูลด้านการเกษตรในพื้นที่</p> <p>๔.๗ การดำเนินการในระดับนโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มี ๓ ประเด็นสำคัญคือ คือ แปลงใหญ่ Agri-Map และ ศพก. โดยใช้กลไกของ ผตร. ในการกำกับดูแลอีกชั้นหนึ่ง และในระดับพื้นที่/ภูมิภาค ใช้กลไก Single Command ในการกำกับติดตามการดำเนินงาน</p> <p>จากประเด็นดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่านโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีความชัดเจน แต่ยังไม่สามารถขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติได้ เนื่องจากหน่วยปฏิบัติคือกรมต่างๆ ยังไม่เข้าใจนโยบายจึงทำให้ไม่สามารถขับเคลื่อนการทำงานได้</p> <p>ผตร. (นายสุรพล จารุพงษ์)</p> <p>การบริหารจัดการฐานข้อมูลของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่า ควรมีการนำฐานข้อมูลทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับนโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ไว้ที่เว็บไซต์ของกระทรวงฯ เพื่อให้สามารถค้นหาข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ได้ง่าย</p>	

ระเบียบวาระ	ประเด็น	มติที่ประชุม
<p>๔. เรื่องเพื่อทราบ</p> <p>๔.๑ การบริหารจัดการ การเกษตรเชิงรุก (Agri-Map)</p>	<p>หน.ผตร.</p> <p><u>ปัญหาอุปสรรค</u></p> <p>๑. การรับรู้ของหน่วยงาน กษ. ในพื้นที่ ยังมีน้อย</p> <p>๒. ยังขาดการสร้างความรู้ของผู้บริหารจังหวัดและเกษตรกร</p> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>๑. เบื้องต้น ได้แจ้งทุกหน่วยงาน กษ.รับทราบ แนวทาง Agri-Map โดยมี พต. เป็นหน่วยงานหลัก</p> <p>๒. พต.ต้องเร่งรัด สร้างความเข้าใจในการนำแผนที่ไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาการเกษตรระดับจังหวัด อำเภอ ตำบล</p> <p>๓. พต.ควรมอบ Shape ไฟล์ และอบรมให้เจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่น ๆ ในระดับจังหวัดสามารถใช้โปรแกรม ARC VIEW หรือโปรแกรมอื่น ๆ ในการเพิ่มเติมข้อมูลหรือวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการตัดสินใจเชิงบริหารได้</p> <p>๔. มอบ SC เร่งรัดให้มีการสาธิต และถ่ายทอดความรู้หลักการและแนวทางในการปฏิบัติงานให้ทุกหน่วยงานได้ทราบ</p>	<p>- รับทราบ</p>
<p>๔.๒ การตรวจสอบปริมาณ และคุณภาพยางในโกดังสร้าง มูลภัณฑ์กันชนรักษาเสถียรภาพ ราคายาง และโครงการพัฒนา ศักยภาพสถาบันเกษตรกร เพื่อรักษาเสถียรภาพราคา</p>	<p>ผอ.สตร.</p> <p>- สรุปผลการดำเนินงานว่า ตามที่ได้มีคำสั่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่ ๔๕๓/๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพยางในโครงการสร้างมูลภัณฑ์กันชนรักษาเสถียรภาพราคา และโครงการพัฒนาศักยภาพสถาบันเกษตรกรเพื่อรักษาเสถียรภาพราคา ยาง ที่อยู่ในความรับผิดชอบของการยางแห่งประเทศไทย (กยท.) อย่างมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องทราบชนิด จำนวน ปริมาณและคุณภาพยางที่มีอยู่อย่างถูกต้องและครบถ้วน และ กยท.ได้จัดทำคู่มือหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไข การตรวจสอบปริมาณและคุณภาพยางในโกดัง เพื่อให้การตรวจสอบปริมาณและคุณภาพยางที่มีอยู่ในความครอบครองของ กยท. ให้เป็นไปตามระเบียบและแนวทางเดียวกัน</p> <p>รองปลัด กษ. (นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ) ได้ประชุมร่วมกับคณะผู้ตรวจราชการ ๔ ครั้ง เพื่อชี้แจงแนวทางการดำเนินงานและร่วมกันกำหนดรูปแบบวิธีการตรวจสอบยางให้เหมาะสม โดยได้แบ่งความรับผิดชอบผู้ตรวจราชการท่านละ ๑ จังหวัด รวม ๑๑ จังหวัด ๖๔ โกดัง กยท. ได้จัดทำร่างคู่มือการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพยางเพื่อใช้ในการดำเนินงาน และชี้แจงแนวทางการตรวจสอบยาง และจากการประชุมในครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ มีข้อสรุป ดังนี้</p> <p>๑. การรายงานผลการตรวจสอบยาง เน้นรายงานข้อมูลปริมาณยางที่ตรวจนับได้จริงในโกดัง โดยการตรวจนับประมาณการตามหลักวิชาการ ที่ถูกต้องตามมาตรฐานสากล</p> <p>๒. คณะกรรมการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพยางในพื้นที่จังหวัดที่มีการจัดเก็บยาง ต้องดำเนินการในเรื่องต่างๆ คือ</p> <p>๒.๑ จัดประชุม ชี้แจงแนวทางการทำงาน พิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบรายโกดังตามแนวทางของ กยท. หรือตามความเหมาะสม และแต่งตั้งคณะทำงานฯ ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙</p>	<p>- รับทราบ</p> <p>- มอบหมายคณะกรรมการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพยางในโครงการฯ ดำเนินการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพยางที่มีอยู่ในความครอบครองของ กยท. ให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด</p>

ระเบียบวาระ	ประเด็น	มติที่ประชุม
	<p>๒.๒ จัดทำแผนการตรวจสอบภายในจังหวัด โดยยึดกรอบเวลาการทำงานตามคำสั่ง (แล้วเสร็จภายใน วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙)</p> <p>๒.๓ รับรองวิธีการเก็บตัวอย่างยาง รับรองผลการตรวจสอบปริมาณยางในภาพรวมตามวิธีการเก็บตัวอย่างยาง ตามที่ กยท.กำหนด</p> <p>๓. การรับรองคุณภาพยาง ผู้แทนสถาบันวิจัยยาง และผู้แทน กยท. ที่ได้รับมอบหมาย เป็นผู้ลงนามรับรอง</p> <p>๔. ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ตรวจราชการ กยท.ต้องสร้างความชัดเจนให้กับคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่จะลงตรวจในพื้นที่ ซึ่งมียางหลายประเภท แต่ละประเภทจะมีวิธีการตรวจนับและตรวจสอบคุณภาพแตกต่างกัน กยท.ต้องกำหนดเลือกรูปแบบวิธีการให้เหมาะสม ดังนี้</p> <p>๔.๑ การตรวจสอบ/ประเมิน สภาพยางในเบื้องต้น ๑) กำหนดวิธีการตรวจสอบซึ่งต้องใช้วิธีเดียวกันในแต่ละประเภทยาง ๒) กำหนดวิธีการและจำนวนตัวอย่างเพื่อตรวจสอบคุณภาพที่เป็นไปตามหลักการที่ถูกต้องตามมาตรฐานเป็นรายโกดัง</p> <p>๔.๒ กยท.จัดส่งข้อมูลรายงานปริมาณยางเพื่อใช้ประกอบการตรวจสอบของคณะกรรมการ ได้แก่ รายงานการรับยางเข้าโกดังในครั้งแรก และรายงานการตรวจสอบยางครั้งสุดท้ายของ กยท.</p> <p>๔.๓ กำหนดแนวทาง วิธีการเบิกจ่ายงบประมาณ/กรอบเวลาโดยด่วน กยท.</p> <p>- รายงานความก้าวหน้าและดำเนินการดังนี้</p> <p>๑. กยท. ในจังหวัดได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบรายโกดังเรียบร้อยแล้ว</p> <p>๒. จัดทำแผนการตรวจสอบภายในจังหวัดและวางแผนการตรวจสอบให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙</p> <p>๓. กยท. ได้จัดเจ้าหน้าที่ของสถาบันวิจัยยางและเจ้าหน้าที่ของ กยท. เป็นผู้รับรองคุณภาพยางและร่วมตรวจสอบภายในจังหวัดทุกโกดัง</p> <p>๔. กำหนดแนวทาง วิธีการเบิกจ่ายงบประมาณของคณะกรรมการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพยางเรียบร้อยแล้ว</p> <p>รมว.กษ.</p> <p>- เสนอว่า ตามที่ กยท. ประมาณการค่าใช้จ่ายในการตรวจนับปริมาณและคุณภาพยางในเบื้องต้น ๒๓๕ ล้านบาท ซึ่งเมื่อมาตรวจสอบงบประมาณสำหรับการดำเนินงาน พบว่า ไม่มีงบประมาณสำหรับการตรวจนับ จึงตัดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นออก ทำให้งบประมาณลดลงเหลือ ๑๒๕ ล้านบาท แต่ก็ยังไม่มีงบประมาณสำหรับการดำเนินการ กยท. จึงคิดวิธีการตรวจสอบยางโดยใช้การประเมินตามหลักคณิตศาสตร์ ลดลงเหลือเพียง ๔,๔๙๘,๒๕๖ บาท</p> <p>จะเห็นได้ว่า การตรวจนับปริมาณและคุณภาพยางมีปัญหาเรื่องการบริหารจัดการ เพราะเมื่อต้องการทราบ ไม่สามารถทราบชนิด จำนวนปริมาณที่มีอยู่ในความรับผิดชอบของ กยท. ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน</p>	

ระเบียบวาระ	ประเด็น	มติที่ประชุม
	<p>ข้อมูลดังกล่าว จะต้องทำการตรวจสอบและใช้งบประมาณในการดำเนินการเป็นจำนวนมาก ควรมีการแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้อย่างจริงจัง เพื่อให้การบริหารจัดการปริมาณและคุณภาพภายในโครงการมูลภัณฑ์กันชนรักษาเสถียรภาพราคาอย่าง และโครงการพัฒนาศักยภาพสถาบันเกษตรกรเพื่อรักษาเสถียรภาพภายในความรับผิดชอบของการยางแห่งประเทศไทย เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	
<p>๕. เรื่องอื่น ๆ ๕.๑ โครงการเกษตรทฤษฎีใหม่</p>	<p>รองปลัด กษ. (นางบริสุทธิ์ เปรมประพันธ์)</p> <p>- นำเสนอกิจกรรมการส่งเสริมเกษตรทฤษฎีใหม่ภายใต้การส่งเสริมปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและเกษตรทฤษฎีใหม่ เพื่อเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เนื่องในโอกาสเสด็จเถลิงถวัลราชสมบัติครบ ๗๐ ปี ในวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ และได้จัดทำ Road Map เพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมในแต่ละพื้นที่ ซึ่งจะรับสมัครเกษตรกรที่สมัครใจเข้าร่วมกิจกรรมอำเภอละ ๘๐ ราย ใน ๘๘๒ อำเภอ รวม ๗๐,๕๖๐ ราย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. การซื้อพื้นที่/เกษตรกร จากข้อมูลการชุดบ่อของ พต. และ ชป. ซึ่งได้ดำเนินการแล้ว</li> <li>๒. การชี้แจงเกษตรกรหาผู้เข้าร่วมโครงการอำเภอละ ๘๐ ราย แยกเป็นเกษตรกร ๓ กลุ่ม คือ <ol style="list-style-type: none"> <li>๒.๑ กลุ่มที่ ๑ บ่อน้ำ ทำเกษตรทฤษฎีใหม่ แต่ไม่สมบูรณ์ต้องการพัฒนา</li> <li>๒.๒ กลุ่มที่ ๒ บ่อน้ำ แต่ยังไม่เคยทำการเกษตรผสมผสาน/ทฤษฎีใหม่หรือทำแล้วแต่ระบบน้ำไม่มี/ไม่เพียงพอ</li> <li>๒.๓ กลุ่มที่ ๓ ไม่พร้อมเรื่องโครงสร้างพื้นฐาน/ยังไม่เคยทำการเกษตรผสมผสาน/ทฤษฎีใหม่</li> </ol> </li> </ol> <p>ทั้งนี้ ได้มอบหมายให้ สป.กษ. จัดทำแบบฟอร์มการเข้าร่วมโครงการให้ SC เพื่อจัดทำข้อมูลแล้วส่งกลับมายัง สป.กษ. ภายในวันที่ ๒๕ ก.ค. ๕๙</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๓. การเตรียมการของหน่วยงานระดับกรม มีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>๓.๑ หน่วยงานระดับกรม พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานในภูมิภาค ดำเนินการจัดทำผังแปลงและวางแผนการทำเกษตรทฤษฎีใหม่</li> <li>๓.๒ หน่วยงานระดับกรม จัดทำโครงการเพื่อสนับสนุนงบประมาณ/ปัจจัยการผลิตการทำเกษตรทฤษฎีใหม่ในแปลงของเกษตรกร</li> <li>๓.๓ สศก. จัดทำแนวทางการติดตามการดำเนินงาน</li> <li>๓.๔ สศก. ติดตามและประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรม</li> </ol> </li> </ol> <p>รมว.กษ.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ให้ยึดหลักการทำงานตาม Road Map นี้ ซึ่งสามารถเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมได้ โดยยึดหลักการว่าให้เกษตรกรสามารถลดค่าใช้จ่ายได้</li> <li>๒. ให้เชิญประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจ Road Map และขับเคลื่อนนโยบายลงไปสู่การปฏิบัติ</li> <li>๓. งบประมาณสำหรับการดำเนินการ ให้จัดทำข้อมูลภาพรวมตามภารกิจเป็นรายกรม และขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกรมที่เกี่ยวข้อง สำหรับการดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการ</li> </ol>	<p>- รับทราบ</p> <p>- มอบหมาย ปลัด กษ. ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานระดับกรมที่มีเงินเหลือจ่ายประจำปี ๒๕๕๙ มาสนับสนุนการดำเนินการโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่</p> <p>- มอบหมาย รองปลัด กษ. (นางบริสุทธิ์ เปรมประพันธ์) จัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจ Road Map และ การขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติ</p>

ระเบียบวาระ	ประเด็น	มติที่ประชุม
	<p>๔. ต้องสร้างความเข้าใจและส่งเสริมเกษตรทฤษฎีใหม่ให้กับเกษตรกร เพื่อให้เกิดการประยุกต์ใช้ในพื้นที่ และเกิดการเกษตรแบบผสมผสานในทุกพื้นที่ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตเกษตรกร</p> <p>๕. SC มีบทบาทในการบริหารจัดการ กำกับติดตามการดำเนินงานในภาพรวมในระดับจังหวัด โดยให้เกษตรกรอำเภอเป็นผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ</p> <p>๖. ระยะเวลาการดำเนินงานในชั้นที่ ๑ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๕๙</p> <p>เลขานุการ รรมว.กษ. (พลเอก ประสาท สุขเกษตร)</p> <p>- เสนอความเห็นที่ โครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ขณะนี้ยังไม่มียงบประมาณในการดำเนินการ จึงเห็นควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานระดับกรมที่มีเงินเหลือจ่ายมาสนับสนุนการดำเนินการ</p>	

## รายชื่อผู้มาประชุม

๑. พลเอก ฉัตรชัย	สาริกัลยะ	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๒. พลเอก ปฐมพงษ์	ประถมภัก	ผู้ช่วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๓. พลเอก ประสาท	สุขเกษตร	เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๔. นายธีรภัทร	ประยูรสิทธิ์	ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๕. นางบริสุทธิ์	เปรมประพันธ์	รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๖. นายอนันต์	ลิลลา	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๗. นางปาริชาติ	ศรีวิพัฒน์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๘. นางวิมลพร	ธิตศักดิ์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๙. นายสุรจิตต์	อินทรชิต	ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๑๐. นายสุรพล	จารุพงษ์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๑๑. นายธนิตย์	เอนกวิทย์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๑๒. นายสุวิทย์	ชัยเกียรติยศ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๑๓. นางนฤมล	พนาวงค์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๑๔. นางสุดารัตน์	วัชรคุปต์ เหล่าวิชา	ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๑๕. นายวุฒิพงศ์	เนียมหอม	ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการ
๑๖. นายพีรพันธ์	คอทอง	ผู้อำนวยการสำนักแผนงานและโครงการพิเศษ
๑๗. นายสุนันต์	นวลพรหมสกุล	รักษาการผู้อำนวยการ ฝ่ายยุทธศาสตร์การยางแห่งประเทศไทย
๑๘. นายรัตนชัย	ศรีประดิษฐ์	หัวหน้ากองประเมินผล ฝ่ายยุทธศาสตร์การยางแห่งประเทศไทย
๑๙. นางสาวคุณิณญา	ปริญจิตร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน การยางแห่งประเทศไทย
๒๐. นางสาวณัฐรญา	พงศ์สุพัฒน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน การยางแห่งประเทศไทย